

## RELATORÍA

### Primer encuentro del Comité de Seguimiento de la iniciativa “Uruguay País Pionero”

Jueves 17 de octubre – Hora 10.00 - Antesala de Senadores del Palacio Legislativo

---

**Comienzo de actividad: Hora 10.00**

- 1) **Bienvenida a participantes integrantes del espacio**
- 2) **Apertura del encuentro:** Presentación sobre el acompañamiento del CSC al Estado Uruguayo en el desarrollo del proyecto Uruguay País Pionero. Comunicación virtual (vía Skype) con representante del *Constorium for Street Children*.

Palabras de bienvenida de la instancia por parte de representante de Lizet Vlamings, Gerente de abogacía e investigación y Rafael Molina, integrante de la Junta Directiva del *Constorium for Street Children*.

Se destaca la importancia del presente encuentro en el marco del acompañamiento que el *Constorium for Street Children* viene llevando adelante junto a Uruguay, en el marco de su postulación como País Pionero. Se señala el excelente desempeño del país en materia de investigación y consulta para la elaboración del plan, y la perspectiva participativa para todo su proceso de diseño y desarrollo.

- 3) **Presentación de principales hitos de la estrategia** llevada adelante por Uruguay en el marco de la iniciativa “Uruguay País Pionero” a partir del Comentario General No. 21 sobre niños en situación de calle del Comité de los Derechos del Niño de Naciones Unidas. Proceso de sistematización y consulta a actores en referencia a la temática. Presentación de principales hitos y hallazgos. Fernando Rodríguez Herrera, Vicepresidente de INAU.



Dentro de su presentación, Fernando Rodríguez abordó los siguientes ejes: en primer lugar, la referencia al Comentario General No. 21, (que contiene las recomendaciones del Comité de los derechos de los Niños y las Niñas de Naciones Unidas, sobre políticas públicas referidas a protección de derechos de las niñas y los niños en situación de calle), y los compromisos que Uruguay ha asumido como País Pionero. A continuación se presentó el proceso de diseño y construcción del Plan Estratégico, el cual tuvo varias etapas de relevamiento, sistematización e investigación. Se resaltó la participación activa de niños, niñas y adolescentes en este proceso, en el marco de una Consulta que se incluyó en el diseño del plan. Finalmente se señalaron los principales aspectos que aborda el Plan como sus Principios Orientadores y sus Líneas estratégicas transversales. Se adjunta PPT de la presentación a cargo de Fernando Rodríguez

- 4) **Presentación sobre Puesta a punto y desafíos en la temática** a cargo de Marcelo Peleteiro, Director del Programa de Atenciones Especializadas de INAU.



En su presentación, Marcelo Peleteiro señaló varios aspectos referidos a la trayectoria que en la temática INAU ha desarrollado, y algunas certezas respecto a la problemática en su fase actual. A continuación, presentó también las oportunidades y desafíos que presenta la temática en clave de políticas públicas a futuro inmediato y mediano plazo. Se adjunta el capítulo del PPT con el desarrollo conceptual a cargo de Marcelo Peleteiro.

- 5) **El proceso a futuro:** el dimensionamiento de una nueva mirada sobre la problemática en Uruguay. Hacia una gobernanza del Plan Estratégico en la iniciativa “Uruguay País Pionero. Presentación de principales desafíos.

En este espacio se compartieron opiniones y posturas institucionales en referencia a la temática, entre ellas se mencionan:

Se menciona la importancia de integrar la desigualdad en todas sus dimensiones, ya sea socioeconómica, de clases, cultural.

La importancia de avanzar en la construcción en un plan operativo, creando mecanismos de gobernanza, fortaleciendo el diagnóstico de la temática y de esta manera transformar los acuerdos en planes operativos.

Para avanzar en el diagnóstico y mejorar las fuentes de información, se propone por ejemplo poder realizar una revisión del formulario del Censo Nacional y quizá también de la Encuesta Continua de Hogares.

Generar procesos comunes y procesos de producción de información, poner a prueba algunos temas, así como recoger más y mejor información para la conformación de categorías.

Trabajar con la mirada en el acceso público a la información, Se menciona como ejemplo que la Secretaría de Derechos Humanos junto con ANEP tienen como compromiso, incluir el Plan Nacional de Educación en Derechos Humanos en el Plan de Gobierno Abierto, lo que permitirá llevar compromisos de gobierno a un observatorio que pueda ir monitoreando el avance de esos compromisos y su mejor desarrollo. Este proyecto se realizó con el apoyo de AGESIC.

Se menciona el reconocimiento al INAU y las organizaciones de la sociedad civil integrantes del equipo que impulsó el Plan, por construir la metodología. Se propone asimismo como importante y urgente la necesidad de redimensionar y re pensar la situación de calle, los dispositivos que existen están inter pelados.



Se destaca que la proximidad es “la” metodología con niños y niñas en situación de calle, y “es algo en que estamos todos de acuerdo, pero también estamos de acuerdo de que el acompañamiento no es suficiente”. Se destaca que es necesario cooperar y compartir todos, Estados y sociedad civil, seguir ensanchando las respuestas.

En este mismo sentido se destaca que la proximidad no es un método sólo para algunos organismos, sino que esta capacidad debería poder seguir sumando a otros organismos. En este sentido el desafío es el de ensanchar cuantitativamente pero también cualitativamente.

Se destaca que este ha sido un muy buen modelo para trabajar con niños y niñas para la construcción de política pública. Se celebra entonces que el Estado uruguayo haya asumido este compromiso. Se subraya que este tipo de iniciativas implican poner las políticas uruguayas en clave de estándares internacionales y de derechos humanos.

Se menciona que uno de los desafíos es pensar y diseñar la continuidad de este proceso. Teniendo en cuenta que es una problemática específica con perspectiva específica, entonces, “como pensar las metodologías de intervención en clave transversal y que estas no queden sumidas solamente a instituciones como INAU o MIDES?”

Se señala que un posible cambio de gobierno implica también para este tipo de iniciativas, pensar esto en clave de sostenibilidad.

En cuanto a la problemática, se destaca que en la actualidad, “estos niños no son los mismos niños, estos niños están, no son tan visibles, no están en zonas comerciales pero si están en su barrio”. Esto interpela a redoblar esfuerzos, a pensar como estamos trabajando, donde estamos trabajando y como lo haremos a futuro.



Luego se menciona *“Ya no se ven niños en la calle, si vinculados este fenómeno con INISA, el dato nos muestra que hay una situación intermitente de calle en los núcleos familiares, por lo tanto hay que trabajar con la familia, para que otros fenómenos no se asocien y potencien la vulnerabilidad”*

Se plantea como obstáculo a superar, *“la tensión en recursos volcados a va interna de las instituciones que no permiten trabajar el afuera”*. En este mismo sentido, y en referencia a los y las adolescentes en régimen de privación de libertad, se destaca la necesidad de *“darle la mano para seguir, sostener la familia y sostener al joven, y en eso también trabajamos con sociedad civil”*. Lo comunitario es básico para detectar, para comprender y también para sostener.

Se menciona que es necesario avanzar en perfilar e identificar cuáles son los mejores interlocutores que tenemos en la Universidad, por ejemplo, como actores aliados. Por ejemplo, la UDELAR tiene un servicio de derechos humanos en extensión, el cual pone a disposición al para dar seguimiento a este plan.

Se señala que *“el concepto de niño en situación de calle siempre estuvo en debate”*. Que es bueno que la familia sea parte de este plan. *“Haciendo historia, los programas calle miraban sólo al niño que aparecía en la calle, había una forma de estar en calle bien diferente. Hoy, plantear llegar a la calle para comenzar a bordear el fenómeno es muy importante y como participa la comunidad también es muy importante”*.

Se reitera la importancia de la articulación: *“No hay política pública sin la participación de la sociedad civil y la comunidad toda”*. Se señala como importante tener en cuenta las trayectorias, tener en cuenta el derecho a vivir en familia, los niños y niñas cuyos padres están privados de libertad. *“El desafío es no mirar más por pedacitos”*.

La gobernanza tiene como desafío articular todos estos aspectos en el trabajo en territorio, se destaca. La proximidad en todas las instituciones. Se menciona en esto la importancia de la escuela, o en la policlínica. *“El enorme desafío es que la proximidad tenga capacidad de resolución de los problemas”*.

Desde lo jurídico, se menciona que este escenario se encuentra, con los problemas de un niño al que yo desarraigo (al entrar al sistema judicial) y luego debo volver a su arraigo original, y la pregunta es ¿cómo podemos tejer esa red?.

*“Nos complace esto de ser un país pionero porque nos desafía a mejorar aún más”*. En este sentido se reitera la importancia del cruce de información por ejemplo con ASSE, para compatibilizar historias clínicas, sobre todo para que los equipos en territorio que encuentra a esos niños tengan información sobre él o puedan brindarla. Se menciona desde ASSE que con AGESIC se ha avanzado en la historia clínica nacional como herramienta transversal de política pública de salud.

Se señala la importancia de mirar y atender a las nuevas formas de violencia, *“desde ASSE estamos formando a nuestros equipos para el abordaje de niños que llegan a la puerta del hospital... Pero también tenemos que pensar en proteger a los que están abordando las situaciones en el territorio, con desborde de equipos por angustia y amenazas”*

Se señala también el desafío específico también en el marco de la nueva ley de salud mental. Desde ASSE se menciona que *“los 800 centros de proximidad están también a las órdenes para estos procesos. Nosotros tenemos que invertir las consultas pero también la coordinación para que la atención sea más eficiente y sobre todo en poblaciones vulnerable”*. Trabajar en cercanía - entre 800 y 900 puestos en todo el país. En el sector salud la mirada de la salud integral es importante y para eso la respuesta es trabajar juntos. La salud es el emergente. Y tenemos que priorizar estas situaciones más complejas, y este grupo de niños y niñas tienen que ser prioridad pero necesitamos de todos.

Finalmente, se señala que *“este es uno de los desafíos que suman a una agenda de derechos y son situaciones que están asociados a mucha vulnerabilidad”*. La salida de situación de calle, se resalta, tuvo que ver con oportunidades acordadas y que todos trabajamos, pero esta situación tiene vigencias que están asociadas a la distribución en una sociedad que está con deudas con la infancia”

Desde INAU se destaca y felicita a los equipos de trabajo, *“al equipo que ha trabajado por estos temas en los últimos años, especialmente por ese trabajo y esa experiencia que te da el poder de meterte en lugares de alto riesgo para los niños las niñas y los adolescentes, adentro de una boca de venta de droga, y poder sacar una chiquilina. Reconocer y felicitar a aquellos que están poniendo su cuerpo en la cercanía para salvar a esos gurises. El desafío es como no pensar la retirada, sino en ocupar y re ocupar”*.



Montevideo, 17 de octubre de 2019.